



Kielce, 19 . 03. 2012r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawcy usługi pn. POMOC TECHNICZNA nr 3. Opracowanie i przygotowanie kompletnych dokumentacji przetargowych na wybór wykonawców robót budowlanych realizowanych w ramach Projektu p.n. „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 dla Kontraktu nr II „Modernizacja sieci wodociągowej w Kielcach” i Kontraktu nr III „Modernizacja sieci kanalizacyjnej w Kielcach”.

„Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. zgodnie z art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje:

I. W wyniku przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego p.n.

POMOC TECHNICZNA nr 3. Opracowanie i przygotowanie kompletnych dokumentacji przetargowych na wybór wykonawców robót budowlanych realizowanych w ramach Projektu p.n. „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 dla Kontraktu nr II „Modernizacja sieci wodociągowej w Kielcach” i Kontraktu nr III „Modernizacja sieci kanalizacyjnej w Kielcach” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

DHV POLSKA sp. z o.o.

**ul. Domaniewska 41
02-672 Warszawa**

za cenę brutto zamówienia: **1 081 170,00 zł**

słownie: jeden milion osiemdziesiąt jeden tysięcy sto siedemdziesiąt złotych i 00/100

w tym cena netto zamówienia: **879 000,00 zł**

oraz należny podatek VAT w wysokości 23%: **202 170,00 zł**





Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez **DHV POLSKA sp. z o.o.** została wybrana jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała maksymalną ilość punktów (**100 pkt**) liczoną zgodnie z zapisami SIWZ. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu przetargowym, a jego oferta odpowiada treści SIWZ.

II. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu z punktacją przyznaną poszczególnym ofertom:

Nr oferty	Wykonawca (adres, siedziba)	Łączna punktacja przyznana ofertom – kryterium : cena 100%
1.	BBF Sp. z o.o. ul. gen. J.H. Dąbrowskiego 461 60-451 Poznań	98,88
2.	TRACTEBEL ENGINEERING S.A. ul. Dulęby 5 40-833 Katowice	Wykonawca wykluczony
3.	„Ekosystem Zielona Góra” Sp. z o.o. - Pełnomocnik ul. Kożuchowska 20c, 65-364 Zielona Góra „Ekocentrum ” Sp. z o.o. - Partner ul. Budziszyńska 35/1, 54-434 Wrocław	92,54
4.	DHV Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	100,00
5.	INIKO Sp. z o.o. – Pełnomocnik Konsorcjum ul. Zagłoby 1/3, 35-303 Rzeszów MGGP S.A. Uczestnik Konsorcjum Ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	90,71
6.	"CONSEKO - BBM - DESIGN" S.A. ul. Wiedeńska 114, 30-147 Kraków	34,30

III. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

TRACTEBEL ENGINEERING S.A., ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:

- a) z przedstawionego wykazu wykonanych usług jak również referencji nie wynika, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert





Wykonawca wykonał usługę wskazaną przez zamawiającego w SIWZ w pkt. 9.1)a) tj., **opracowanie i przygotowanie kompletnych dokumentacji przetargowych (Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) na wybór wykonawcy robót budowlanych z zakresu uzbrojenia liniowego (sieci wodociągowo-kanalizacyjnych)**. Z treści załącznika nr 4 wynika, iż Wykonawca wykonał usługę Pomocy technicznej, której przedmiotem było „Opracowanie dokumentacji niezbędnej do wystąpienia z Wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Spójności dla Projektu: „**Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w gminie Dąbrowa Górnicza**” – etap I”, co potwierdziły również **złożone referencje**. Natomiast Zamawiający wymagał, aby przedmiotem usługi było wykonanie kompletnych dokumentacji przetargowych (Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) na wybór wykonawcy robót budowlanych z zakresu uzbrojenia liniowego (sieci wodociągowo-kanalizacyjnych). Ponadto w wykazie usług została wskazana data 12/2008 jako data zakończenia usługi, natomiast z przedłożonych referencji wynika, iż usługa została zakończona w dniu 27. 06. 2011r.

- b) na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w kwestii powyższych wątpliwości. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył jedynie wyjaśnienie odnośnie różnicy w dacie zakończenia usługi,
 - c) zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
- IV.** Zgodnie z art.94 ust.1 pkt 1) w zw. z art. 27 ust. 2 u.p.z.p. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU
DYREKTOR
ds. Inwestycyjnych i Logistyki
Lidia Żak
mgr inż. Lidia Żak

