



WODOCIĄGI KIELECKIE Sp. z o.o.

ul. Krakowska 64, 25-701 Kielce

tel.: +48 41 36 531 00; fax: +48 41 34 552 20;

e-mail: wodkiel@wod-kiel.com.pl

REGON 290856791

NIP 959 116 49 32

Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy KRS 0000147680

Kapitał zakładowy: 56 839 992 zł

Kielce, dnia 28.02.2019r.

I N F O R M A C J A **Z ROZSTRZYGNIĘCIA POSTĘPOWANIA**

przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: opracowanie w latach 2019 – 2020 dodatków do dokumentacji hydrogeologicznych zasobów eksploatacyjnych, analiz ryzyka oraz wniosków o ustanowienie stref ochronnych dla ujęć komunalnych: Kielce-Dyminy, Wojska Polskiego, Zalesie, Gruchawka, Bolechowice, Zagnańsk, Kołomań, Wola Kopcowa, Ciekoty - przeprowadzanego na podstawie Regulaminu udzielania zamówień - obowiązującego w Spółce „Wodociągi Kieleckie”

Zamawiający - „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. zgodnie z § 21 ust. 3 w/w Regulaminu, informuje:

w wyniku przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia pn. opracowanie w latach 2019 – 2020 dodatków do dokumentacji hydrogeologicznych zasobów eksploatacyjnych, analiz ryzyka oraz wniosków o ustanowienie stref ochronnych dla ujęć komunalnych: Kielce-Dyminy, Wojska Polskiego, Zalesie, Gruchawka, Bolechowice, Zagnańsk, Kołomań, Wola Kopcowa, Ciekoty - jako najkorzystniejsza została wybrana:

- w części I oferta nr 6 złożona przez **FUNDACJĘ NAUKA I TRADYCJE GÓRNICZE z siedzibą WYDZIAŁ GÓRNICTWA I GEOINŻYNIERII AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA 30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30** - oferowana wartość realizacji zamówienia: - 86 100,00 zł (brutto) 70 000,00 zł (netto)

- w części II, III, IV, V, VII i VIII oferta nr 5 złożona przez **ARCADIS Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 142 B** - oferowana wartość realizacji zamówienia

- II część	- 46 617,00 zł (brutto)	37 900,00 zł (netto)
- III część	- 46 617,00 zł (brutto)	37 900,00 zł (netto)
- IV część	- 46 617,00 zł (brutto)	37 900,00 zł (netto)
- V część	- 60 024,00 zł (brutto)	48 800,00 zł (netto)
- VII część	- 46 617,00 zł (brutto)	37 900,00 zł (netto)
- VIII część	- 60 270,00 zł (brutto)	49 000,00 zł (netto)

- w części VI oferta nr 8 złożona przez **HYDROPOL – Janusz Knez 26-021 Daleszyce, Niwy 20 H** - oferowana wartość realizacji zamówienia:

- 94 839,00 zł (brutto) 77 104,88 zł (netto)

Uzasadnienie wyboru:

Oferty w/w Wykonawców zostały wybrane jako najkorzystniejsze wg kryterium „cena”. Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu przetargowym, a ich oferty odpowiadają wymaganiom zawartym w treści SIWZ. Suma wartości zamówień

poszczególnych części (I-VIII) nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający chce przeznaczyć na sfinansowanie całości przedmiotu zamówienia.

II. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

Nr oferty	Wykonawca (adres, siedziba, cena)	Punktacja
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO GEOLOGICZNE S.A. 30-079 Kraków, Al.Kijowska 16a, - oferowana wartość realizacji zamówienia: - I część – 128 000,00 zł (netto) 157 440,00 zł (brutto) - II część – 70 000,00 zł (netto) 86 100,00 zł (brutto) - III część – 70 000,00 zł (netto) 86 100,00 zł (brutto) - IV część – 60 000,00 zł (netto) 73 800,00 zł (brutto) - V część – 140 000,00 zł (netto) 172 200,00 zł (brutto) - VI część – 136 000,00 zł (netto) 167 280,00 zł (brutto) - VII część – 65 000,00 zł (netto) 79 950,00 zł (brutto) - VIII część – 78 000,00 zł (netto) 95 940,00 zł (brutto) - IX część – 55 000,00 zł (netto) 67 650,00 zł (brutto)	54,69 54,14 54,14 63,17 34,86 56,69 58,31 62,82 w tej części postępowanie unieważniono
2.	PAŃSTWOWY INSTYTUT GEOLOGICZNY – PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY 00-975 Warszawa, ul. Rakowiecka 4 - oferowana wartość realizacji zamówienia: - I część – brak oferty - II część – 60 000,00 zł (netto) 73 800,00 zł (brutto) - III część – 60 000,00 zł (netto) 73 800,00 zł (brutto) - IV część – 50 000,00 zł (netto) 61 500,00 zł (brutto) - V część – brak oferty - VI część – brak oferty - VII część – brak oferty - VIII część – 80 000,00 zł (netto) 98 400,00 zł (brutto) - IX część – 50 000,00 zł (netto) 61 500,00 zł (brutto)	w części II, III, IV, VIII - ofertę odrzucono (informację o odrzuceniu przekazano dnia 19.02.2019r.) w tej części postępowanie unieważniono
3.	HYDROEKO – Biuro Poszukiwań i Ochrony Wód Andrzej Rodzoch 02-796 Warszawa, ul. Wąwozowa 25 lok.48 - oferowana wartość realizacji zamówienia:	

	- I część – 36 000,00 zł (netto) 44 280,00 zł (brutto) - II część – 14 000,00 zł (netto) 17 220,00 zł (brutto) - III część – 14 000,00 zł (netto) 17 220,00 zł (brutto) - IV część – 14 000,00 zł (netto) 17 220,00 zł (brutto) - V część – 19 000,00 zł (netto) 23 370,00 zł (brutto) - VI część – 36 000,00 zł (netto) 44 280,00 zł (brutto) - VII część – 14 000,00 zł (netto) 17 220,00 zł (brutto) - VIII część – 14 000,00 zł (netto) 17 220,00 zł (brutto) - IX część – 11 000,00 zł (netto) 13 530,00 zł (brutto)	we wszystkich częściach ofertę odrzucono (informację o odrzuceniu przekazano dnia 25.01.2019r.)
4.	SKAR CENTRUM Sp. z o.o. 25-503 Kielce, ul. Panoramiczna 5/19 - oferowana wartość realizacji zamówienia: - I część – 180 000,00 zł (netto) 221 400,00 zł (brutto) - II część – 110 000,00 zł (netto) 135 300,00 zł (brutto) - III część – 95 000,00 zł (netto) 116 850,00 zł (brutto) - IV część – 100 000,00 zł (netto) 123 000,00 zł (brutto) - V część – 120 000,00 zł (netto) 147 600,00 zł (brutto) - VI część – brak oferty - VII część – 110 000,00 zł (netto) 135 300,00 zł (brutto) - VIII część – brak oferty - IX część – 110 000,00 zł (netto) 135 300,00 zł (brutto)	w części I, II, III, IV, V, VII, - ofertę odrzucono (informację o odrzuceniu przekazano dnia 19.02.2019r.) w tej części postępowanie unieważniono
5.	ARCADIS Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 142 B - oferowana wartość realizacji zamówienia: - I część – 94 200,00 zł (netto) 115 866,00 zł (brutto) - II część – 37 900,00 zł (netto) 46 617,00 zł (brutto) - III część – 37 900,00 zł (netto) 46 617,00 zł (brutto) - IV część – 37 900,00 zł (netto) 46 617,00 zł (brutto) - V część – 48 800,00 zł (netto) 60 024,00 zł (brutto) - VI część – 127 100,00 zł (netto) 156 333,00 zł (brutto) - VII część – 37 900,00 zł (netto) 46 617,00 zł (brutto) - VIII część – 49 000,00 zł (netto) 60 270,00 zł (brutto) - IX część – 45 000,00 zł (netto) 55 350,00 zł (brutto)	74,31 100,00 100,00 100,00 100,00 60,66 100,00 100,00 w tej części postępowanie unieważniono

Asm

6.	FUNDACJA NAUKA I TRADYCJE GÓRNICZE z siedzibą WYDZIAŁ GÓRNICTWA I GEOINŻYNIERII AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA 30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 - oferowana wartość realizacji zamówienia: - I część – 70 000,00 zł (netto) 86 100,00 zł (brutto) - II część – brak oferty - III część – brak oferty - IV część – brak oferty - V część – 70 000,00 zł (netto) 86 100,00 zł (brutto) - VI część – brak oferty - VII część – brak oferty - VIII część – brak oferty - IX część – brak oferty	100,00 0,00 0,00 0,00 69,71 0,00 0,00 0,00 0,00
7.	Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o. 25-214 Kielce, ul. Hauke Bosaka 3 A - oferowana wartość realizacji zamówienia: - I część – 87 000,00 zł (netto) 107 010,00 zł (brutto) - II część – brak oferty - III część – 44 000,00 zł (netto) 54 120,00 zł (brutto) - IV część – 56 000,00 zł (netto) 68 880,00 zł (brutto) - V część – 62 000,00 zł (netto) 76 260,00 zł (brutto) - VI część – brak oferty - VII część – brak oferty - VIII część – 69 000,00 zł (netto) 84 870,00 zł (brutto) - IX część – 48 000,00 zł (netto) 59 040,00 zł (brutto)	80,46 0,00 86,14 67,68 78,71 0,00 0,00 71,01 w tej części postępowanie unieważniono
8.	HYDROPOL – Janusz Knez 26-021 Daleszyce, Niwy 20 H - oferowana wartość realizacji zamówienia: - I część – 79 631,71 zł (netto) 97 947,00 zł (brutto) - II część – 61 339,02 zł (netto) 75 447,00 zł (brutto) - III część – 61 339,02 zł (netto) 75 447,00 zł (brutto) - IV część – 74 039,84 zł (netto) 91 069,00 zł (brutto) - V część – 74 039,84 zł (netto) 91 069,00 zł (brutto) - VI część – 77 104,88 zł (netto) 94 839,00 zł (brutto)	87,90 61,79 61,79 51,19 65,91 100,00

Handwritten signature and initials

- VII część –	55 566,67 zł (netto)	68 347,00 zł (brutto)	68,21
- VIII część –	55 566,67 zł (netto)	68 347,00 zł (brutto)	88,18
- IX część –	55 566,67 zł (netto)	68 347,00 zł (brutto)	w tej części postępowanie unieważniono

III. Unieważnienie postępowania.

W części IX – na podstawie § 58 ust.1 pkt d) w/w Regulaminu - Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, jaką możemy przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; wartość jaką możemy przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 36 900,00 zł – najkorzystniejsza oferowana cena – 55 350,00 zł.

PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU
DYREKTOR
ds. Techniczno-Exploatacyjnych
mgr inż. Danuta Brymierska

AS
05