



WODOCIĄGI KIELECKIE Sp. z o.o.

ul. Krakowska 64, 25-701 Kielce

tel.: +48 41 36 531 00; fax: +48 41 34 552 20;

e-mail: wodkiel@wod-kiel.com.pl

REGON 290856791

NIP 959 116 49 32

Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy KRS 0000147680

Kapitał zakładowy: 56 839 992 zł

Kielce, dnia 13.01.2016r.

INFORMACJA

dotyczy: postępowania udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę armatury wodociągowej i kanalizacyjnej, prowadzonego na podstawie Regulaminu udzielania zamówień, których wartość przekracza kwotę 30 000 euro oraz jest mniejsza niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 414 000 euro dla dostaw lub usług oraz kwoty 5 186 000 euro dla robót budowlanych zwanych dalej zamówieniami - obowiązującego w Spółce „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. w Kielcach

I. W wyniku przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia pn. „sukcesywna dostawa armatury wodociągowej i kanalizacyjnej” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona:

- w części I przez - **Fabrykę Armatur „JAFAR” S.A. 38-200 Jasło, ul.Kadyiego 12** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **68 712,72 zł** (brutto) – 55 864,00 zł (netto)

- w części II wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 9 - **Fabryki Armatur „JAFAR” S.A. 38-200 Jasło, ul.Kadyiego 12** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **137 938,35 zł** (brutto) – 112 145,00 zł (netto)

- w części III wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **24 894,95 zł** (brutto) – 20 239,80 zł (netto)

- w części IV wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 - **„BOMAKS” Marszałek Bogdan, Krzyżak Stanisław SJ 25-565 Kielce, ul.Magazynowa 6** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **9 475,82 zł** (brutto) – 7 703,92 zł (netto)

- w części V wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 - **MATERBUD Sp. z o.o. Sp.Komandytowa 80-871 Gdańsk, ul.Okrag 2a** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **831,48 zł** (brutto) – 676,00 zł (netto)

- w części VI wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **4 771,19 zł** (brutto) – 3 879,02 zł (netto)

- w części VII wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 7 - **Przedsiębiorstwa MD Sp. z o.o. 92-229 Łódź, ul.Widzewska 14** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **16 643,61 zł** (brutto) – 13 531,39 zł (netto)

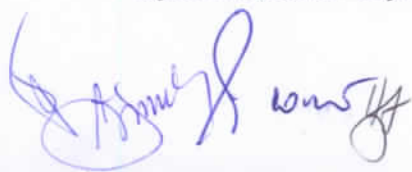
- w części IX wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **1 546,68 zł** (brutto) – 1 257,46 zł (netto)

- w części X wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – **15 909,25 zł** (brutto) – 12 934,35 zł (netto)

- w części XI wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 - **MARLEY Polska Sp. z o.o. 03-909 Warszawa, ul.Dąbrówki 6** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 37 987,80 zł (brutto) – 30 884,39 zł (netto)
- w części XII wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 - **Zakładu Produkcyjnego Armatury Przemysłowej AKWA Sp. z o.o. 62-200 Gniezno, ul.Słoneczna 36** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 16 965,39 zł (brutto) – 13 793,00 zł (netto)
- w części XIII wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 - **MARLEY Polska Sp. z o.o. 03-909 Warszawa, ul.Dąbrówki 6** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 6 165,82 zł (brutto) – 5 012,86 zł (netto)
- w części XIV wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 7 - **Przedsiębiorstwa MD Sp. z o.o. 92-229 Łódź, ul.Widzewska 14** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 38 948,85 zł (brutto) – 31 665,73 zł (netto)
- w części XV wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 - **„BOMAKS” Marszałek Bogdan, Krzyżak Stanisław SJ 25-565 Kielce, ul.Magazynowa 6** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 3 796,27 zł (brutto) – 3 086,40 zł (netto)
- w części XVI wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 42 612,59 zł (brutto) – 34 644,38 zł (netto)
- w części XVII wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 - **„BOMAKS” Marszałek Bogdan, Krzyżak Stanisław SJ 25-565 Kielce, ul.Magazynowa 6** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 23 273,97 zł (brutto) – 18 921,93 zł (netto)
- w części XVIII wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 6 672,82 zł (brutto) – 5 425,06 zł (netto)
- w części XX wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 - **„BOMAKS” Marszałek Bogdan, Krzyżak Stanisław SJ 25-565 Kielce, ul.Magazynowa 6** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 1 528,77 zł (brutto) – 1 242,90 zł (netto)
- w części XXI wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 4 165,28 zł (brutto) – 3 386,41 zł (netto)
- w części XXII wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 - **MARLEY Polska Sp. z o.o. 03-909 Warszawa, ul.Dąbrówki 6** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 13 881,55 zł (brutto) – 11 285,81 zł (netto)
- w części XXIII wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 25 214,80 zł (brutto) – 20 499,84 zł (netto)
- w części XXIV wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 - **Przedsiębiorstwa FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20** - oferowana wartość realizacji zamówienia – 5 998,71 zł (brutto) – 4 877,00 zł (netto)

Uzasadnienie wyboru:

Oferty w/w Wykonawców w tych częściach zostały wybrane jako najkorzystniejsze wg kryterium „cena”. Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu przetargowym, a ich



oferty odpowiadają wymogom zawartym w treści SIWZ.

II. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

Nr oferty	Wykonawca (adres, siedziba, cena)	Ilość punktów w kryterium – cena
1	FABRYKA ARMATURY HAWLE Sp. z o.o. 62-028 Kozięglowy, ul.Piaskowa 9 - – część I – 93 760,95 zł (netto) - 115 325,97 zł (brutto) – część XXI – 5 858,79 zł (netto) - 7 206,31 zł (brutto) – część XXIII – 7 313,84 zł (netto) - 8 996,02 zł (brutto)	I, XXI, XXIII – Wykonawca wykluczony
2	Zakład Produkcyjny Armatury Przemysłowej AKWA Sp. z o.o. 62-200 Gniezno, ul.Słoneczna 36 - – część I – 57 783,50 zł (netto) - 71 073,71 zł (brutto) – część XII – 13 793,00 zł (netto) - 16 965,39 zł (brutto)	I - oferta odrzucona 100,00
3	MATERBUD Sp. z o.o. Sp.Komandytowa 80-871 Gdańsk, ul.Okrag 2a - – część V – 676,00 zł (netto) - 831,48 zł (brutto) – część XVI – 32 825,00 zł (netto) - 40 374,75 zł (brutto)	100,00 XVI - oferta odrzucona
4	MARLEY Polska Sp. z o.o. 03-909 Warszawa, ul.Dąbrówki 6 - – część XI – 30 884,39 zł (netto) - 37 987,80 zł (brutto) – część XIII – 5 012,86 zł (netto) - 6 165,82 zł (brutto) – część XIV – 34 692,13 zł (netto) - 42 671,32 zł (brutto) – część XXI – 3 744,55 zł (netto) - 4 605,80 zł (brutto) – część XXII – 11 285,81 zł (netto) - 13 881,55 zł (brutto)	100 100 91,28 90,44 100
5	„BOMAKS” Marszałek Bogdan, Krzyżak Stanisław SJ 25-565 Kielce, ul.Magazynowa 6 - – część III – 22 490,00 zł (netto) - 27 662,70 zł (brutto) – część IV – 7 703,92 zł (netto) - 9 475,82 zł (brutto) – część V – 1 198,80 zł (netto) - 1 474,52 zł (brutto) – część VII – 17 497,30 zł (netto) - 21 521,67 zł (brutto) – część VIII – 51 968,30 zł (netto) - 63 921,01 zł (brutto) – część IX – 1 294,00 zł (netto) - 1 591,62 zł (brutto) – część X – 13 310,50 zł (netto) - 16 371,92 zł (brutto) – część XII – 15 684,35 zł (netto) - 19 291,75 zł (brutto) – część XV – 3 086,40 zł (netto) - 3 796,27 zł (brutto) – część XVI – 38 863,80 zł (netto) - 47 802,47 zł (brutto) – część XVII – 18 921,93 zł (netto) - 23 273,97 zł (brutto) – część XX – 1 242,90 zł (netto) - 1 528,77 zł (brutto) – część XXIV – 5 288,00 zł (netto) - 6 504,24 zł (brutto)	89,99 100 56,40 VII - oferta odrzucona VIII - oferta odrzucona 97,18 97,17 XII - oferta odrzucona 100 89,14 100 100 92,23
6	AEON International (Europe) Sp. z o.o. 64-500 Szamotuły, ul.Powstańców Wielkopolskich 97 - – część I – 62 858,37 zł (netto) - 77 315,80 zł (brutto)	I - oferta odrzucona
7	Przedsiębiorstwo MD Sp. z o.o. 92-229 Łódź, ul.Widzewska 14 - – część II – 113 930,39 zł (netto) - 140 134,38 zł (brutto)	II - oferta odrzucona V - oferta odrzucona

	- część V – 1 568,00 zł (netto) - 1 928,64 zł (brutto) - część VII – 13 531,39 zł (netto) - 16 643,61 zł (brutto) - część XI – 33 046,56 zł (netto) - 40 647,27 zł (brutto) - część XIV – 31 665,73 zł (netto) - 38 948,85 zł (brutto) - część XVI – 37 129,74 zł (netto) - 45 669,58 zł (brutto) - część XXII – 12 075,97 zł (netto) - 14 853,44 zł (brutto)	100 93,46 100 XVI - oferta odrzucona 93,46
8	Przedsiębiorstwo FERRBUD Sp. z o.o. 35-082 Rzeszów, ul.Połonińska 20 - - część II – 122 081,66 zł (netto) - 150 160,44 zł (brutto) - część III – 20 239,80 zł (netto) - 24 894,95 zł (brutto) - część IV – 7 864,42 zł (netto) - 9 673,24 zł (brutto) - część V – 1 200,00 zł (netto) - 1 476,00 zł (brutto) - część VI – 3 879,02 zł (netto) - 4 771,19 zł (brutto) - część VII – 17 046,86 zł (netto) - 20 967,64 zł (brutto) - część VIII – 50 698,98 zł (netto) - 62 359,75 zł (brutto) - część IX – 1 257,46 zł (netto) - 1 546,68 zł (brutto) - część X – 12 934,35 zł (netto) - 15 909,25 zł (brutto) - część XII – 15 250,13 zł (netto) - 18 757,66 zł (brutto) - część XVI – 34 644,38 zł (netto) - 42 612,59 zł (brutto) - część XVIII – 5 425,06 zł (netto) - 6 672,82 zł (brutto) - część XXI – 3 386,41 zł (netto) - 4 165,28 zł (brutto) - część XXIII – 20 499,84 zł (netto) - 25 214,80 zł (brutto) - część XXIV – 4 877,00 zł (netto) - 5 998,71 zł (brutto)	II -oferta odrzucona 100 97,96 56,33 100 VII -oferta odrzucona VIII -oferta odrzucona 100 100 XII -oferta odrzucona 100 100 100 100 100
9	Fabryka Armatur „JAFAR” S.A. 38-200 Jasło, ul.Kadyiego 12 - - część I – 55 864,00 zł (netto) - 68 712,72 zł (brutto) - część II – 112 145,00 zł (netto) - 137 938,35 zł (brutto) - część III – 20 365,00 zł (netto) - 25 048,95 zł (brutto) - część XII – 14 441,85 zł (netto) - 17 763,48 zł (brutto) - część XIV – 28 163,60 zł (netto) - 34 641,22 zł (brutto) - część XV – 4 135,20 zł (netto) - 5 086,30 zł (brutto) - część XVI – 41 358,50 zł (netto) - 50 870,96 zł (brutto)	100 100 99,39 95,51 XIV -oferta odrzucona 74,64 XVI -oferta odrzucona

III. Unieważnienie postępowania: W części VIII i XIX Zamawiający - na podstawie § 58 ust. 1 z lit. a w/w Regulaminu udzielania zamówień - unieważnia postępowanie, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

PEŁNOMOCENIK ZARZĄDU
DYREKTOR
ds. Inwestycyjnych i Logistyki

Lidia Zak
mgr inż. Lidia Zak

[Signature]