

RAPORT Z BADAŃ

ŚWIADOMOŚĆ EKOLOGICZNA MIESZKAŃCÓW MIASTA KIELCE I GMIN MASŁÓW, SITKÓWKA-NOWINY, ZAGNAŃSK

Raport sporządzony przez Regionalny Ośrodek Badania Opinii Publicznej Dobra Opinia na zlecenie „Wodociągów Kieleckich” Sp. z .o.o.

Kielce, czerwiec 2015



SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	4
1.1. IDEA ORAZ CEL RATINGU	4
1.2. METODOLOGIA BADAWCZA	4
1.3. STRUKTURA RAPORTU	4
2. BRIEF	5
3. STATYSTYKA ODPOWIEDZI	6
4. ZALEŻNOŚCI STATYSTYCZNE	11
5. NARZĘDZIE BADAWCZE	15

1. WSTĘP

1.1. IDEA ORAZ CEL PROJEKTU

Wodociągi Kieleckie są w trakcie realizacji inwestycji rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w ramach projektu „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”. Mimo dużego dofinansowania budowy indywidualnych przyłączy oraz zakrojonej na szeroką skalę akcji promocyjnej przedsięwzięcia na przyłączenie do sieci zdecydowało się zbyt mało właścicieli gospodarstw domowych zlokalizowanych na terenie miasta Kielce oraz gmin Masłów, Sitkówka-Nowiny i Zagnańsk, którym dedykowany jest przedmiotowy projekt.

Badanie opinii publicznej wśród mieszkańców ww. miasta oraz trzech gmin miało na celu między innymi określenie poziomu świadomości ekologicznej związanej ze skutkami emisji zanieczyszczeń ściekowych do gleby, określenie stosunku mieszkańców wobec procedury odprowadzania ścieków bezpośrednio na pola, określenie zakresu wiedzy respondentów na temat realizowanego przez Wodociągi Kieleckie projektu, a także diagnozę powodów odrzucenia możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej przez właścicieli domów objętych Projektem.

1.2. METODOLOGIA BADAWCZA

Badanie opinii wśród mieszkańców Kielc oraz gmin: Masłów, Sitkówka-Nowiny i Zagnańsk przeprowadzono metodą bezpośredniego anonimowego wywiadu ankierskiego przy wykorzystaniu papierowego kwestionariusza (PAPI) na reprezentatywnej próbie 500 dorosłych osób. Ogólnego podziału kwot respondentów dokonano poprzez proporcjonalne zestawienie danych statystycznych dotyczących ludności miasta oraz każdej z trzech gmin. Następnie dla wszystkich punktów badawczych w oparciu o informacje z Głównego Urzędu Statystycznego określono liczbowe przedziały respondentów w kategoriach płci (kobieta/mężczyzna) oraz wieku (18-30 lat 31-60 lat, powyżej 60 lat). W efekcie próba przyjęła następujący kształt.

	18-30		31-60		61+		SUMA
	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	
Kielce	40	40	108	119	46	80	433
Sitkówka-Nowiny	2	2	5	5	2	2	16
Masłów	3	2	7	6	2	3	23
Zagnańsk	3	3	8	7	3	4	28
						Łącznie	500

Kwestionariusz ankiety składał się z 10 pytań oraz metryczki.

1.3. STRUKTURA RAPORTU

Niniejszy raport składa się z dwóch części. Pierwsza – statystyczna – prezentuje procentowe częstości podawania przez respondentów odpowiedzi na każde z postawionych pytań. W drugim segmencie opracowania przedstawiono szczegółowe analizy dotyczące zależności pomiędzy odpowiedziami na wybrane pytania oraz wnioski wprowadzone w oparciu o te dane.

2. BRIEF

Deklaratywność postawy proekologicznej wyraża się nie tylko w podzieleniu odpowiedniego światopoglądu i idei, ale również w potencjalnych czynach. Większość badanych jest gotowa donieść odpowiednim służbom o procederze wylewania nieczystości na pole bez względu na fakt, czy sprawcą byłaby osoba obca, czy sąsiad – choć w tym drugim przypadku istnieje jeszcze spore grono osób, które odrzuca możliwość denuncjacji. Widać wyraźnie tendencję, że respondenci bardziej świadomi negatywnych dla środowiska naturalnego konsekwencji emisji ścieków są jednocześnie w większym stopniu gotowi do przeciwdziałania temu procederowi.

Ankietowani zapytani o określenie motywacji osób, które nie chcą skorzystać z oferty podłączenia do nowych, legalnych systemów odprowadzania ścieków, obok względów finansowych (za duże koszty przyłączenia i eksploatacji) wskazywali także właśnie niską świadomość ekologiczną.

Unijny projekt realizowany przez Wodociągi Kieleckie wydaje się doskonałą alternatywą na rozwiązanie problemu nielegalnego wylewania nieczystości. Respondenci przyznali, iż obniżenie kosztów wykonania przyłącza do kwoty 1230 złotych jest atrakcyjną propozycją, która przekonałaby ich do podłączenia się do sieci. Beneficjenci wydają się przychylni proekologicznym rozwiązaniom. W badaniu postawiono dość kontrowersyjne pytanie dotyczące wprowadzenia przymusu administracyjnego w kwestii podłączania się do sieci kanalizacyjnej, a więc zaproponowano częściowe ograniczenie wolności bez opcji udzielenia jakiegokolwiek wsparcia finansowego w tym zakresie na przykład w formie zniesienia opłaty, częściowej refundacji czy choćby ułatwień przy załatwianiu formalności). Mimo tego ponad połowa badanych opowiedziała się za wprowadzeniem takiego przymusu.

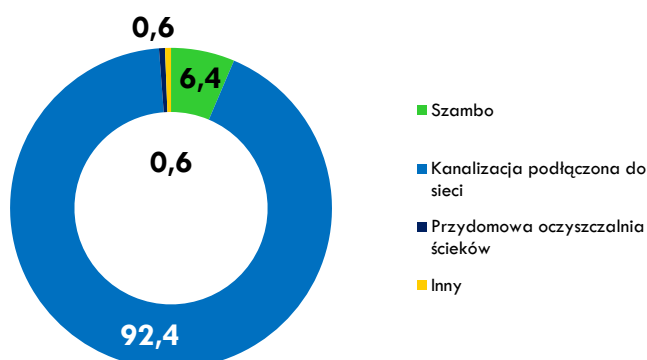
Z przeprowadzonych badań wyłaniają się cztery naczelné wnioski:

- a) Unijny projekt realizowany przez Wodociągi Kieleckie jest dobrze rozpoznawalny i pozytywnie odbierany przez respondentów. Oznacza to, że dotychczasowe działania przynoszą wymierny skutek zmierzający do wysokiego poziomu rozpoznawalności projektu w świadomości społecznej.
- b) Unijny projekt realizowany przez Wodociągi Kieleckie jest w opinii badanych adekwatny. Oznacza to, że naczelną korzyść, czyli znaczne obniżenie kosztów przyłączenia, nie jest postrzegana jako zbyt wysoka i może stanowić atrakcyjną zachętę do podjęcia decyzji o przyłączeniu.
- c) Istnieje w społeczeństwie dość wysoki poziom świadomości ekologicznej w zakresie wpływu nielegalnego wylewania ścieków na środowisko. Wzmocnienie przez spółkę przekazu, iż realizacja inwestycji oraz przyłączenie się do nowej sieci wszystkich, którzy zyskają taką możliwość, doprowadzi do wyeliminowania problemu niezgodnego z prawem pozbywania się ścieków, mogłoby wywołać pozytywną presję społeczną na osoby odrzucające ofertę Wodociągów Kieleckich.
- d) Istnieje zależność pomiędzy gotowością do ochrony środowiska (poprzez zgłaszanie nagannych zachowań) a poziomem wiedzy ekologicznej – im wyższa wiedza, tym większe prawdopodobieństwo zainteresowania się nielegalnym procederem. Oznacza to, że typowe działania proedukacyjne i uświadamiające wystarczą, aby mieszkańców Kielc oraz gmin Mastów, Sitkówka-Nowiny oraz Zagnańsk jeszcze silniej przekonać do oferty podłączenia się do sieci kanalizacyjnej Wodociągów Kieleckich.

3. STATYSTYKA ODPOWIEDZI

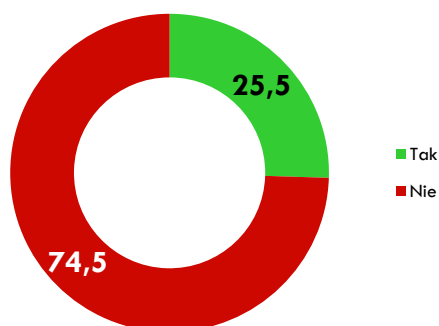
W pytaniu otwierającym wywiad poproszono respondentów o określenie sposobu odprowadzania ścieków w ich gospodarstwach domowych. 92,4 procent badanych stwierdziło, iż korzysta z kanalizacji podłączonej do sieci, której gestorem są Wodociągi Kieleckie. Z wykorzystaniem szamba nieczystości pozbywa się 6,4 procent ankietowanych. Znikomy odsetek – 0,6 procent – stanowią te osoby, które posiadają instalację przydomowej oczyszczalni ścieków.

*Proszę określić sposób, w jaki w Pana/Pani gospodarstwie domowym odprowadza się ścieki?
Dane w procentach.*



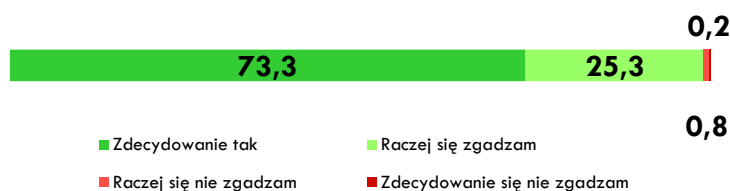
W ramach przedsięwzięcia badawczego dokonano próby określenia poziomu świadomości ekologicznej respondentów na temat skutków emisji zanieczyszczeń ściekowych do gleby, a także rozpoznania stosunku wobec procederu nielegalnego odprowadzania ścieków bezpośrednio na pola. Najpierw jednak zapytano ankietowanych o to, czy słyszeli bądź zetknęli się w swoim życiu z przypadkiem/przypadkami wylewania nieczystości w miejscu do tego nie przeznaczonym. 74,5 procent respondentów odpowiedziało w sposób przeczący na to pytanie. Jednocześnie 25,5 procent badanych przyznało, iż zna takie sytuacje z autopsji.

*Czy znane są Panu/Pani przypadki nielegalnego wylewania ścieków?
Dane w procentach.*



Prawie wszyscy respondenci (99 procent) zgodzili się ze stwierdzeniem, iż „niszczenie środowiska poprzez wylanie ścieków bezpośrednio na pola jest działaniem nagannym”.

*Proszę odnieść się do stwierdzenia: „Niszczenie środowiska poprzez wylanie ścieków bezpośrednio na pola jest działaniem nagannym”?
Dane w procentach.*



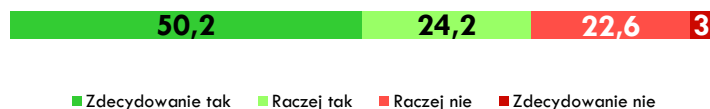
Takiej jednomyślności wśród ankietowanych nie odnotowano w przypadku kolejnego pytania. Dotyczyło ono stopnia gotowości do zgłoszenia odpowiednim służbom zaobserwowanego incydentu wylania ścieków na pole przez osoby trzecie. 85,3 procent respondentów zadeklarowało, iż zgłosiłoby w takiej sytuacji powiadomienie do właściwych organów. Ale 14 procent badanych odpowiedziało, że raczej nie podjęłoby podobnych kroków.

*Czy zgłosiłby Pan/Pani przypadek nielegalnego wylania ścieków na pole odpowiednim służbom?
Dane w procentach.*



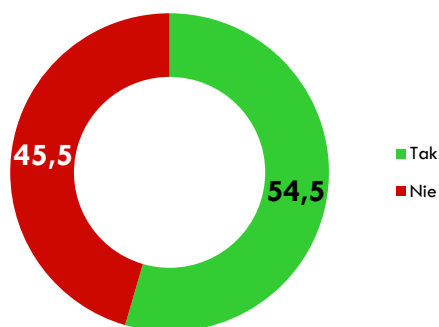
Jak pokazuje poniższe zestawienie, dyspozycja do zainteresowania na przykład policji procederem nielegalnego pozbywania się odpadów ściekowych słabnie, gdy osobą, która dopuszcza się tego deliktu, jest sąsiad. W takiej sytuacji interwencję u odpowiednich służb zgłosiłoby 74,4 procent ankietowanych. Jednocześnie 25,6 procent respondentów nie podjęłoby żadnych działań w tym zakresie kierując się zapewne czymś, co można określić jako „sąsiedzką solidarność”.

*Czy zgłosiłby Pan/Pani takie samo zawiadomienie, gdyby ścieki nielegalnie wylał Pana/Pani sąsiad?
Dane w procentach.*



Wodociągi Kieleckie od dłuższego czasu prowadzą intensywną akcję promocyjną projektu rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej pod nazwą „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” realizowanego przez spółkę przy wsparciu funduszy unijnych. Czy działania reklamowe przynoszą pożądany efekt? Czy informacja dotycząca faktu realizacji przedsięwzięcia oraz jego założeń i związanej z tym oferty dla właścicieli domów objętych Programem dociera do mieszkańców Kielc oraz trzech ościennych gmin? Diagnoza jest następująca: o Programie słyszało 54,5 procent respondentów, a 45,5 procent nie wie nic o tej inwestycji.

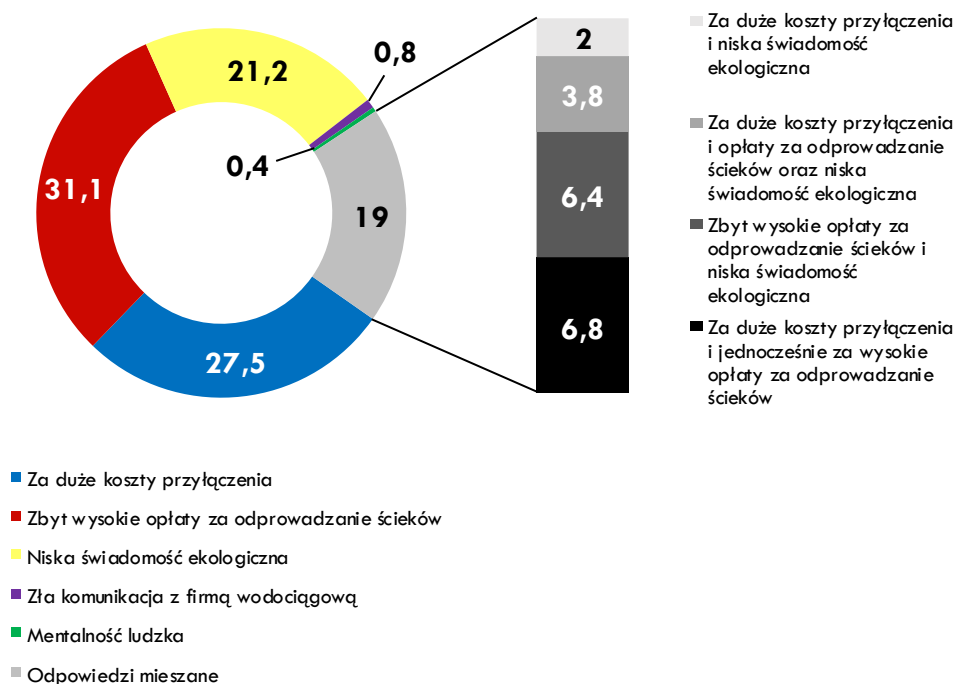
Czy słyszał Pan/Pani o unijnym projekcie rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” realizowanym przez Wodociągi Kieleckie?
Dane w procentach.



W kolejnym pytaniu poinformowano respondentów, iż w ramach projektu koszt wykonania przyłącza kanalizacyjnego dla indywidualnego odbiorcy wynosi 1230 złotych przy średnim koszcie bez dofinansowania na poziomie 5500 złotych. Jak dodano, mieszkańcy mimo takiej ulgi wciąż nie chcą podłączać swoich domów do nowej sieci. Ankietowanych poproszono o wskazanie powodów odrzucenia możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej przez właścicieli domów.

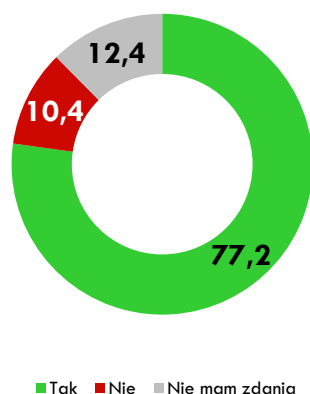
Większość – 31,1 procent uznała, że barierą stanowią zbyt wysokie opłaty za odprowadzanie ścieków, jakie należy ponosić już po podłączeniu do sieci. Dla 27,5 procent badanych nie do zaakceptowania są koszty związane z wykonaniem przyłącza. 21,2 procent respondentów jako przyczynę rezygnacji z włączenia do sieci przez właścicieli nieruchomości objętych Programem uznało niską świadomość ekologiczną tych osób.

W ramach tego projektu koszt wykonania przyłącza kanalizacyjnego dla indywidualnego odbiorcy wynosi 1230 złotych (średni koszt bez dofinansowania to 5500 złotych). Mieszkańcy jednak nie chcą podłączać swoich domów do nowej sieci. Jak Pan/Pani sądzi – dlaczego? Dane w procentach.



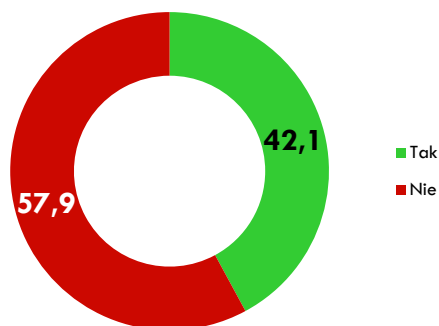
Po pytaniu odwołującym się do empatii respondentów w zakresie określenia motywacji osób, które odmawiają przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, poproszono o wyrażenie osobistego stanowiska w tej kwestii. 77,2 procent ankietowanych stwierdziło, że skorzystałoby z takiej możliwości na zaproponowanych przez Wodociągi Kieleckie warunkach finansowych.

Gdyby nie posiadał Pan/pani dostępu do kanalizacji, czy skorzystałby Pan/Pani z możliwości przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej Wodociągów Kieleckich za kwotę 1230 złotych w ramach tego projektu? Dane w procentach.



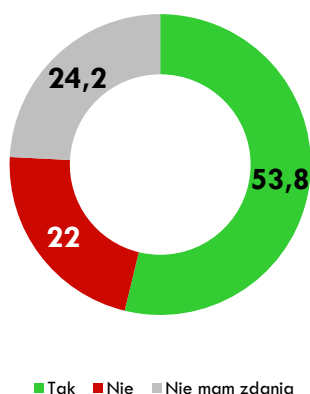
W przedostatnim pytaniu sprawdzono, jaka jest świadomość respondentów na temat konsekwencji karnych związanych z nielegalnym pozbywaniem się ścieków. O istnieniu możliwości nałożenia kary grzywny w wysokości do 5 tysięcy złotych na osobę, która dopuszcza się tego czynu, nie wiedziało 57,9 procent respondentów. 42,1 procent badanych przyznało, że zdaje sobie sprawę z sankcji.

*Czy znane są Panu/Pani konsekwencje nielegalnego pozbywania się ścieków, to jest kara grzywny do 5000 zł?
Dane w procentach.*



Zdaniem większości respondentów – 53,8 procent – powinien istnieć przymus administracyjny przyłączenia do sieci kanalizacyjnej w sytuacji, gdy fizycznie istnieje możliwość podłączenia. Odsetek przeciwników wprowadzenia tych proekologicznych uregulowań prawnych wyniósł 22 procent. Blisko co czwarty ankietowany nie miał opinii na ten temat.

*Czy Pana/Pani zdaniem powinien istnieć przymus administracyjny przyłączenia do sieci kanalizacyjnej w sytuacji, gdy fizycznie istnieje możliwość podłączenia?
Dane w procentach.*



4. ZALEŻNOŚCI STATYSTYCZNE

Surowa statystyka odsłania tylko część panoramy świadomości ekologicznej respondentów. Dlatego w ramach analizy wyników badania sprawdzono, czy między odpowiedziami na poszczególne pytania występują zależności istotne statystycznie. Narzędzie krzyżowego zestawienia zmiennych daje możliwość wglądu w relacje, na przykład między wiekiem i płcią respondentów a złożonymi przez nich deklaracjami czy też między samymi deklaracjami w obszarach, które były przedmiotem badania. Interpretacja charakteru tych relacji prowadzi do sformułowania konkretnych wniosków oraz rekomendacji dla Klienta. Poniżej zaprezentowano te aspekty, co do których testy wykazały występowanie zjawiska silnej (istotnej) zależności statystycznej.

Jak wynika z analizy, wraz ze wzrostem wieku zwiększa się gotowość respondentów do zawiadomienia odpowiednich służb o fakcie nielegalnego wylewania ścieków przez sąsiada. Tolerancja wobec tego procederu jest najniższa wśród osób w wieku powyżej 61 lat. Postawę obojętności czy wręcz przyzwolenia przyjmują natomiast respondenci z najmłodszej grupy wiekowej. Określenie etiologii tego stanu rzeczy wymagałoby przeprowadzenia pogłębionych badań dedykowanych wprost do osób do 30. roku życia. Spontanicznie jako przyczynę można wskazać brak dostatecznej edukacji w zakresie ekologii.

		Wiek			Ogółem
		18-30 lat	31-60 lat	Powyżej 61 lat	
Czy zgłosiłby Pan/Pani takie samo zawiadomienie, gdyby ścieki nielegalnie wylewał Pana/Pani sąsiad?	Zdecydowanie tak	16,7%	55,8%	27,5%	100,0%
	Raczej tak	12,4%	52,1%	35,5%	100,0%
	Raczej nie	28,3%	47,8%	23,9%	100,0%
	Zdecydowanie nie	53,3%	26,7%	20,0%	100,0%
	Ogółem	19,4%	52,2%	28,4%	100,0%

Stwierdzono także silny związek pomiędzy sposobem odprowadzania ścieków w gospodarstwach domowych respondentów a znajomością przypadków nielegalnego wylewania ścieków. Z tym procederem zetknęło się 65,6 procent badanych, którzy posiadają szambo. Zjawisko nie jest tak powszechnie znane w grupie ankietowanych korzystających z innych systemów kanalizacyjnych. Wydaje się zatem, iż wszelkie działania związane z uświadamianiem społeczeństwa na temat ekologicznych skutków emisji zanieczyszczeń ściekowych do gleby powinny być w dużej mierze ukierunkowane na użytkowników szamb.

		Czy znane są Panu/Pani przypadki nielegalnego wylewania ścieków?		Ogółem
		Tak	Nie	
Proszę określić sposób, w jaki w Pana/Pani gospodarstwie domowym odprowadza się ścieki	Szambo	65,6%	34,4%	100,0%
	Kanalizacja podłączona do sieci	22,6%	77,4%	100,0%
	Przydomowa oczyszczalnia ścieków	33,3%	66,7%	100,0%
	Inny	33,3%	66,7%	100,0%
	Ogółem	25,5%	74,5%	100,0%

Odnotowano występowanie związku między sposobem odprowadzania ścieków przez respondentów a znajomością programu rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Okazuje się, iż o przedsięwzięciu najczęściej słyszeli użytkownicy szamb - 71,9 procent. Taki wskaźnik świadczy o dość dużej efektywności działań Wodociągów Kieleckich w zakresie promocji projektu unijnego w grupie docelowej

		Czy słyszał Pan/Pani o unijnym projekcie rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” realizowanym przez Wodociągi Kieleckie?		
		Tak	Nie	Ogółem
Proszę określić sposób, w jaki w Pana/Pani gospodarstwie domowym odprowadza się ścieki	Szambo	71,9%	28,1%	100,0%
	Kanalizacja podłączona do sieci	53,8%	46,2%	100,0%
	Przydomowa oczyszczalnia ścieków	33,3%	66,7%	100,0%
	Inny	-	100,0%	100,0%
Ogółem		54,5%	45,5%	100,0%

Silna relacja łączy fakt znajomości przypadków nielegalnego wylewania ścieków z wiedzą o unijnym projekcie rozbudowy sieci kanalizacyjnej. 65,4 procent respondentów którzy słyszeli o przedsięwzięciu Wodociągów Kieleckich, zetknęło się z procederem emisji nieczystości w miejscach do tego nie przeznaczonych. Wzmocnienie przez spółkę przekazu, iż realizacja inwestycji oraz przyłączenie się do nowej sieci wszystkich, którzy zyskają taką możliwość, doprowadzi do wyeliminowania problemu niezgodnego z prawem pozbywania się ścieków, mogłoby wywołać pozytywną presję społeczną na osoby odrzucające ofertę Wodociągów Kieleckich.

		Czy słyszał Pan/Pani o unijnym projekcie rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” realizowanym przez Wodociągi Kieleckie?		
		Tak	Nie	Ogółem
Czy znane są Panu/Pani przypadki nielegalnego wylewania ścieków?	Tak	65,4%	34,6%	100,0%
	Nie	50,9%	49,1%	100,0%
	Ogółem	54,6%	45,4%	100,0%

Analiza wykazała ponadto, iż istnieje zależność pomiędzy znajomością przypadków nielegalnego wylewania ścieków a świadomością sankcji karnych, jakimi objęto ten proceder. 66,9 procent respondentów, którzy zetknęli się z tym zjawiskiem, zdaje sobie sprawę, że fakt wykrycia sprawcy skutkuje nałożeniem na taką osobę grzywny w wysokości do 5 tysięcy złotych.

		Czy znane są Panu/Pani konsekwencje nielegalnego pozbywania się ścieków, to jest kara grzywny do 5000 zł?		
		Tak	Nie	Ogółem
Czy znane są Panu/Pani przypadki nielegalnego wylewania ścieków?	Tak	66,9%	33,1%	100,0%
	Nie	33,7%	66,3%	100,0%
	Ogółem	42,2%	57,8%	100,0%

Za wprowadzeniem do polityki komunikacyjnej Wodociągów Kieleckich narracji, iż wylanie ścieków na pola skutkuje poważną i nieodwracalną degradacją środowiska naturalnego, przemawiają wyniki kolejnej analizy wykonanej w oparciu o zestawienie dwóch pytań: Proszę odnieść się do stwierdzenia: „Niszczenie środowiska poprzez wylanie ścieków bezpośrednio na pola jest działaniem nagannym”/ Czy zgłosiłby Pan/Pani przypadek nielegalnego wylania ścieków na pola odpowiednim służbom?. Odnotowano tu istnienie silnego związku. Jego istota zawiera się w obserwacji, iż wraz ze wzrostem opinii przychylnych stwierdzeniu, że wylanie ścieków na pola jest działaniem negatywnym, bowiem pociąga za sobą negatywne skutki dla środowiska, rośnie skłonność respondentów do złożenia zawiadomienia u odpowiednich służb o tym procederze. Przeprowadzenie szerokiej akcji uświadamiającej społeczeństwu istnienie związku przyczynowo-skutkowego między emisją zanieczyszczeń ściekowych na pola a niszczeniem biosfery, może zachęcić jeszcze większą rzeszę odbiorców do podejmowania odpowiedniej reakcji w sytuacji zaobserwowania przypadków nielegalnego opróżniania szamb.

		Czy zgłosiłby Pan/Pani przypadek nielegalnego wylania ścieków na pole odpowiednim służbom?				Ogółem
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
Proszę odnieść się do stwierdzenia: „Niszczenie środowiska poprzez wylanie ścieków bezpośrednio na pola jest działaniem nagannym”	Zdecydowanie się zgadzam	77,2%	13,8%	8,1%	,8%	100,0%
	Raczej się zgadzam	33,1%	34,6%	31,5%	,8%	100,0%
	Raczej się nie zgadzam	75,0%	25,0%	-	-	100,0%
	Zdecydowanie się nie zgadzam	100,0%	-	-	-	100,0%
	Ogółem	66,1%	19,2%	14,0%	,8%	100,0%

Kampania na rzecz edukacji o skutkach wylania ścieków w „szarej strefie” (poza oficjalnym systemem) ma szczególne znaczenie w kontekście zjawiska, które można by określić jako „omerta sąsiedzka”. Jak już wyżej wykazano, dyspozycja respondentów do zawiadomienia służb słabnie, gdy proceder uprawia ktoś, kto mieszka obok, kto jest prywatnie znany. Akcja Wodociągów Kieleckich mogłaby także na tej płaszczyźnie doprowadzić do wzrostu świadomości ekologicznej i poczucia odpowiedzialności za środowisko, a to z kolei pozwoliłoby świadkowi wyrwać się z pętli paktu sąsiedzkiego milczenia w imię troski o kondycję biosfery.

		Czy zgłosiłby Pan/Pani takie samo zawiadomienie, gdyby ścieki nielegalnie wylewał Pana/Pani sąsiad?				Ogółem
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
Proszę odnieść się do stwierdzenia: „Niszczenie środowiska poprzez wylanie ścieków bezpośrednio na pola jest działaniem nagannym”	Zdecydowanie się zgadzam	59,5%	23,4%	14,9%	2,2%	100,0%
	Raczej się zgadzam	22,0%	26,8%	45,7%	5,5%	100,0%
	Raczej się nie zgadzam	75,0%	25,0%	-	-	100,0%
	Zdecydowanie się nie zgadzam	100,0%	-	-	-	100,0%
	Ogółem	50,2%	24,2%	22,6%	3,0%	100,0%

Na zakończenie jeszcze jedno ważne zestawienie. Respondenci, którzy wyrazili gotowość do przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej za kwotę 1230 złotych w ramach unijnego projektu, w większości opowiedzieli się za prowadzeniem administracyjnego przymusu podpięcia do systemu komunalnego w sytuacji, gdy istnieje także możliwość. Jak widać, fakt poniesienia kosztów przez respondenta pociąga za sobą tak daleko idące oczekiwanie symetrycznej reakcji ze strony innej osoby, że jej brak prowadzi do akceptacji zastosowania nawet najbardziej restrykcyjnych form nacisku. Wydaje się zatem, iż najlepszymi ambasadorami projektu mogą

być jego aktualni indywidualni beneficjenci, którzy poprzez perswazję są w stanie przekonać innych do skorzystania z oferty podpięcia do sieci kanalizacyjnej.

		Czy Pana/Pani zdaniem powinien istnieć przymus administracyjny przyłączenia do sieci kanalizacyjnej w sytuacji, gdy fizycznie istnieje możliwość podłączenia?			Ogółem
		Tak	Nie	Nie mam zdania	
Gdyby nie posiadał Pan/pani dostępu do kanalizacji, czy skorzystałby Pan/Pani z możliwości przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej Wodociągów Kieleckich za kwotę 1230 złotych w ramach tego projektu?	Tak	56,3%	20,7%	23,0%	100,0%
	Nie	37,3%	47,1%	15,7%	100,0%
	Nie mam zdania	51,6%	9,7%	38,7%	100,0%
	Ogółem	53,8%	22,0%	24,2%	100,0%

5. NARZĘDZIE BADAWCZE

I. Proszę określić sposób, w jaki w Pana/Pani gospodarstwie domowym odprowadza się ścieki:

- 1) ☐ Szambo
- 2) ☐ Kanalizacja podłączona do sieci
- 3) ☐ Przydomowa oczyszczalnia ścieków
- 4) ☐ Inny

II. Czy znane są Panu/Pani przypadki nielegalnego wylewania ścieków?

- 1) ☐ Tak
- 2) ☐ Nie

III. Proszę odnieść się do stwierdzenia: „Niszczenie środowiska poprzez wylewanie ścieków bezpośrednio na pola jest działaniem nagannym”

- 1) ☐ Zdecydowanie się zgadzam
- 2) ☐ Raczej się zgadzam
- 3) ☐ Raczej się nie zgadzam
- 4) ☐ Zdecydowanie się nie zgadzam

IV. Czy zgłosiłby Pan/Pani przypadek nielegalnego wylewania ścieków na pole odpowiednim służbom?

☐	☐	☐	☐
Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie

V. Czy złożyłby Pan/Pani takie samo zawiadomienie, gdyby ścieki nielegalnie wylewał Pana/Pani sąsiad?

☐	☐	☐	☐
Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie

VI. Czy słyszał Pan/Pani o unijnym projekcie rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” realizowanym przez Wodociągi Kieleckie?

- 1) ☐ Tak
- 2) ☐ Nie

VII. W ramach tego projektu koszt wykonania przyłącza kanalizacyjnego dla indywidualnego odbiorcy wynosi 1230 złotych (średni koszt bez dofinansowania to 5500 złotych). Mieszkańcy jednak nie chcą podłączać swoich domów do nowej sieci. Jak Pan/Pani sądzi – dlaczego?

- 1) ☐ za duże koszty wykonania przyłącza
- 2) ☐ zbyt wysokie opłaty za odprowadzanie ścieków
- 3) ☐ niska świadomość ekologiczna
- 4) ☐ inne (jakie?)
.....

VIII. Gdyby nie posiadał Pan/pani dostępu do kanalizacji, czy skorzystałby Pan/Pani z możliwości przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej Wodociągów Kieleckich za kwotę 1230 złotych w ramach tego projektu?

- 1) ☐ Tak
- 2) ☐ Nie
- 3) ☐ Nie mam zdania

IX. Czy znane są Panu/Pani konsekwencje nielegalnego pozbywania się ścieków, to jest kara grzywny do 5000 zł?

- 1) ☐ Tak
- 2) ☐ Nie

X. Czy Pana/Pani zdaniem powinien istnieć przymus administracyjny przyłączenia do sieci kanalizacyjnej w sytuacji, gdy fizycznie istnieje możliwość podłączenia?

- 1) ☐ Tak
- 2) ☐ Nie
- 3) ☐ Nie mam zdania

Metryczka:

XI. Miejsce zamieszkania.....

XII. Płeć: ☐ Mężczyzna ☐ Kobieta

XIII. Jaki jest Pana/Pani wiek:





Regionalny Ośrodek Badania Opinii Publicznej "Dobra Opinia"
e-mail: biuro@dobraopinia.com
tel. 503 16 16 04

Właściciel: Firma Usługowa TEYA Paweł Więcek
25-634 Kielce, ul. Kazimierza Wielkiego 14C/28
NIP 6572548558 REGON 260773752